



Mecanismo 2011 para el Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

## **Secretaria de Educación Pública**

### **S126 Programa Educativo Rural**

#### **Documento de Posicionamiento Institucional<sup>1</sup>**

México DF, abril 2011.

---

<sup>1</sup> El presente documento responde al "Mecanismo para el seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales de la APF", publicado por el CONEVAL, la SHCP y la SFP el 08 de marzo de 2011.

### **I. Comentarios y Observaciones Generales: opinión general sobre utilidad, acuerdos y desacuerdos de las evaluaciones realizadas al Programa en 2008 y 2009.**

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de las valoraciones realizadas por el evaluador en términos de su: pertinencia, claridad, precisión, utilidad y suficiencia para realizar acciones de mejora de los diferentes aspectos evaluados, tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

### **II. Comentarios y Observaciones Específicas: especificar los aspectos susceptibles de mejora que no se atenderán de acuerdo a los criterios de selección y justificar brevemente cada uno de ellos.**

- En lo referente a los resultados particularmente las debilidades del programa se enuncia: a la **evaluación de impacto** la fecha de ejecución está determinada en el Programa Anual de Evaluación establecido por el CONEVAL, y se realizará de acuerdo a la evolución y características del programa. Asimismo el **Plan estratégico** se encuentra elaborado y se envió en el oficio 513.1.4/004/2001, de fecha 15 de febrero del 2011 a la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, ,por otra parte que el documento de cobertura se realiza por medio de un documento denominado Análisis Situacional del Trabajo (AST), que realizan los planteles participantes en el PER, escritos al DGETA-DGEST, así mismo se determina la población potencial por las localidades que se atenderán de acuerdo al estudio (AST) ,por otro lado la población atendida es la que se reporta trimestralmente..

### **III. Referencia a las fuentes de información utilizadas: mencionar los documentos considerados para el análisis y selección de los aspectos susceptibles de mejora.**

Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2008

- Diseño de Términos de Referencia para la evaluación de impacto.
- Se realizará el Guión de Factibilidad establecido por el CONEVAL.



Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas  
Dirección General de Evaluación de Políticas  
**Documento de Posicionamiento Institucional**  
**S126 Programa Educativo Rural**

**IV. Referencia a las unidades y responsables:**

**Responsable de Programa:**

**Nombre:** Ernesto Guajardo Maldonado

**Cargo:** Director General de Educación Tecnológica Agropecuaria

**U.R:** 610

**e-mail:** egmald@sep.gob.mx

**Teléfono:** 5536018631

**EXTENSIÓN:** 62124

**Nombre:** CARLOS ALFONSO GARCIA IBARRA

**Cargo:** Director General de Educación Superior Tecnológica

**U.R:** 513

**e-mail:** direccion@dggest.gob.mx

**Teléfono:** 5536018631

**EXTENSIÓN:** 65055

**Participaron en la elaboración del presente documento: (nombre y UR)**

**Nombre:** Armando Andrade Hurtado

**U.R:** 610

**Nombre:** Jesús Enrique Trujillo Alcántara

**U.R:** 513